8a. melléklet: A szakdolgozatok értékelési útmutatója és értékelő lapja

|  |  |
| --- | --- |
| **1. Témaválasztás (max. 5 pont)** | |
| 0 pont | a téma nem a hallgató által választott szak (szakirány) kérdésköréhez tartozik |
| 1-2 pont | a témával a hallgató szakosított képzés során már sokszor találkozott, dolgozatában lényegében csak reprodukálja a korábbi ismereteket |
| 3-4 pont | a téma a tanulmányok során csak érintőlegesen tárgyalt kérdés, amelyet most részletesebben fejtett ki |
| 5 pont | a téma előző tanulmányok során szerzett ismeretek tovább gondolása az előzőek során expliciten nem felvetett probléma vagy problémák elemzésével; |
| **2. A dolgozat szerkezete, stílusa (max 8 pont)** | |
| 0 pont | a dolgozat ezen szempontból értékelhetetlen |
| 1 pont | a dolgozat stílusa nehézkes, sok a helyesírási és gépelési hiba, megfogalmazása zavaros, nem mindig világos gondolatokra utal, felépítése logikátlan, szerkezet, logikailag nehezen ismerhető fel, de még értelmezhető, alig közöl ábrákat, adatokat, azok forrása nincs jelölve, a nyelvezet hibás, nehezen érthető. |
| 2-4 pont | egyértelműek a megfogalmazások, a gondolatmenet vezérfonala világosan felismerhető; apró pontatlanságok előfordulnak; az irodalmi hivatkozások egyértelműek, szerkezetileg elfogadható, de logikája kérdéses, hivatkozásai esetlegesek, az ábrák, táblázatok helyenként hiányosak, ill. forrásuk nem egyértelmű, nyelvezete részben problematikus. |
| 5-6 pont | a dolgozat jól tagolt, a felvetett kérdéseket tárgyalja, gördülékeny stílus, esztétikus forma, szerkezetileg megfelelő munka, melynek logikája követhető, kifogástalan hivatkozásokkal, az ábrák, táblázatok, mellékletek kezelése helyenként kissé pontatlan, nyelvezete jól érthető. |
| 7-8 pont | szerző saját gondolatai világosan megfogalmazva megjelennek, szerkezetileg kifogástalan, logikusan felépített munka, kifogástalan hivatkozásokkal, ábrákat, táblázatokat, mellékleteket pontos rendszerben közöl, hibátlan stílusú. |

|  |  |
| --- | --- |
| **3. Szakirodalom feldolgozása (max. 10 pont)**  **Más írásokból szó szerint, de hivatkozás nélkül átvett gondolatok közlése a szakdolgozat elégtelen minősítését jelenti!** | |
| 0 pont | irodalmi hivatkozások teljes hiánya |
| 1-2 pont | dolgozat saját tananyagokra, jegyzetekre épül, külső hivatkozásai ötletszerűek, alapvető művek hiányoznak. |
| 3-5 pont | céltudatosan választotta ki az irodalmat, ismerteti az ott megtalálható, a téma szempontjából legfontosabb gondolatokat; elemző dolgozat esetén céltudatosan választotta ki az alkalmazott módszert |
| 6-7 pont | a kiválasztott irodalmat differenciáltan mutatja be, jelzi az egyes szerzők közötti felfogásbeli különbségeket; elemző dolgozat esetén a kiválasztott módszert jól, körültekintően alkalmazta |
| 8-10 pont | a választott témát a széles körben feldolgozott – magyar és idegen nyelvű – irodalomba elhelyezve tárgyalja; a feldolgozottszakirodalmat saját szempont(ok) szerint rendezi, egyéni megközelítés alapján mutatja be; elemző dolgozat esetén egyéni módszert alkalmazott, a témában releváns hazai szakirodalom ismerete, összefoglalása |

|  |  |
| --- | --- |
| **4. A téma kidolgozása (max. 20 pont)** | |
| 0 pont | a dolgozat nem a témáról szól |
| 1-5 pont | alapvetően másoktól mechanikusan átvett részek megszerkesztése, súlyos hibák, saját eredmények hiánya, csupán a korábbi munkák összefoglalása, egyéni következtetések, javaslatok teljes hiánya. |
| 6-10 pont | a téma kidolgozásához választott módszer megfelelő, de kettőjük megvalósított kombinációja csak kevéssé haladja meg az általános tananyagokban megtalálható színvonalat, komoly hiányosság a mérési, feldolgozási módszerekben, a közölt következtetés pontatlan, a hasznosíthatósággal nem foglalkozik, de a saját munka és a témában való alapvető jártasság még felfedezhető |
| 11-15pont | az addigi tananyagon túlmenő módszertani, elméleti, stb. megközelítéseket használt, fogalmi, belső logikai és módszertan rendszerét elsajátította és biztonságosan kezeli; megkísérli az eredmények értékelését, nem saját mérésekre, megfigyelésekre alapoz vagy a használt módszer nem a legmegfelelőbb, kisebb gond a következtetések levonásában. |
| 16-20 pont | a dolgozatban megjelenő új eredmények módszertanilag és logikailag konzisztens rendszert alkotnak; ennek szellemében adja meg az eredmények értelmezését; és/vagy ismereteit új feladat megoldására alkalmazta, pontos, saját mérések, megfigyelések, alkalmas feldolgozási módszer, lényegre törő véleményalkotás és hasznosítható javaslatok. |

|  |  |
| --- | --- |
| **5. A dolgozat gyakorlati vonatkozása (max. 7 pont)** | |
| 0 pont | a hallgató képtelen a felvetett kérdést gyakorlati jelenségekhez vagy már megjelent eredményekhez kapcsolni; |
| 1-3 pont | megkísérli a leírtakat gyakorlati vagy korábban elemzett problémák tárgyalásához kapcsolni, a közölt eredmények gyakorlati felhasználása a dolgozatból igen nehezen ismerhető fel |
| 4-5 pont | kimutatható, hogy hol, mikor, milyen körülmények között vezethetnek a dolgozatban megfogalmazott eredmények új, illetve a szokásosaktól eltérő ismeretek megszerzéséhez, a dolgozat eredményeit a téma szakemberei hasznosnak találhatják, de nem alkalmazható közvetlenül |
| 6-7. pont | a kapott eredmények gyakorlati tesztelése (alkalmazás, kipróbálás, előadáson vagy egyéb fórumokon való bemutatása, stb.) már megtörtént, illetve a várható tesztelés során alkalmazhatóságuk bebizonyosodhat, a dolgozatban közölt eredmények közvetlenül hasznosíthatók a gyakorlatban |

Ha a dolgozatot valamelyik szempont alapján 0 ponttal értékelik, akkor az egész dolgozat az elégtelen minősítést kapja.

Elérhető pontszám: 50

Érdemjegyek:

43−50 pont jeles

37−42 pont jó

31−36 pont közepes

26−30 pont elégséges

0−25 pont elégtelen

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |

***Szakdolgozat értékelő lap***

|  |  |
| --- | --- |
| Szerző (jelölt): | ………………………..…………………………………….. |
| Szak: | ………………………..…………………………………….. |
| Tagozat: | ………………………..…………………………………….. |
| Képzési szint: | ………………………..…………………………………….. |
| A diplomamunka címe: | ………………………..……………………………………..  ………………………..…………………………………….. |
| A bíráló neve: | ………………………..…………………………………….. |
| beosztása: | ………………………..…………………………………….. |
| |  |  | | --- | --- | | e-mail címe:  telefonszáma: | ………………………..……………………………………..  ………………………..…………………………………….. | | ………………………..……………………………………..…..……………………………………..…………………… |

**1. Témaválasztás: (max. 5 pont) adott pontszám:**

rövid értékelés:

**2. A dolgozat szerkezete, stílusa: (max. 8 pont) adott pontszám:**

rövid értékelés:

**3. Szakirodalom feldolgozása: max. 10 pont) adott pontszám:**

rövid értékelés:

**4. A téma kidolgozásának színvonala: (max.20 pont) adott pontszám:**

rövid értékelés:

**5. A dolgozat gyakorlati vonatkozása:(max. 7 pont) adott pontszám:**

rövid értékelés:

Összpontszám: (max. 50 pont) pontszám

**6. A bíráló általános véleménye a dolgozatról:**

A bíráló által javasolt, záróvizsgán felteendő kérdések:

1. …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

2. …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

3. …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

4. …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

A szakdolgozat bírálója által javasolt érdemjegy: ………………………..

Dátum…………………………………….…

………………………….

bíráló

8/b. melléklet: A diplomamunka értékelési útmutatója és értékelési lapja

|  |  |
| --- | --- |
| **1. Témaválasztás (max. 5 pont)** | |
| 0 pont | a téma nem a hallgató által választott szak (szakirány) kérdésköréhez tartozik |
| 1-2 pont | a témával a hallgató szakosított képzés során már sokszor találkozott, dolgozatában lényegében csak reprodukálja a korábbi ismereteket |
| 3-4 pont | a téma a tanulmányok során csak érintőlegesen tárgyalt kérdés, amelyet most részletesebben fejtett ki |
| 5 pont | a téma előző tanulmányok során szerzett ismeretek tovább gondolása az előzőek során expliciten nem felvetett probléma vagy problémák elemzésével; |
| **2. A dolgozat szerkezete, stílusa (max 8 pont)** | |
| 0 pont | a dolgozat ezen szempontból értékelhetetlen |
| 1 pont | a dolgozat stílusa nehézkes, sok a helyesírási és gépelési hiba, megfogalmazása zavaros, nem mindig világos gondolatokra utal, felépítése logikátlan, szerkezet, logikailag nehezen ismerhető fel, de még értelmezhető, alig közöl ábrákat, adatokat, azok forrása nincs jelölve, a nyelvezet hibás, nehezen érthető. |
| 2-4 pont | egyértelműek a megfogalmazások, a gondolatmenet vezérfonala világosan felismerhető; apró pontatlanságok előfordulnak; az irodalmi hivatkozások egyértelműek, szerkezetileg elfogadható, de logikája kérdéses, hivatkozásai esetlegesek, az ábrák, táblázatok helyenként hiányosak, ill. forrásuk nem egyértelmű, nyelvezete részben problematikus. |
| 5-6 pont | a dolgozat jól tagolt, a felvetett kérdéseket tárgyalja, gördülékeny stílus, esztétikus forma, szerkezetileg megfelelő munka, melynek logikája követhető, kifogástalan hivatkozásokkal, az ábrák, táblázatok, mellékletek kezelése helyenként kissé pontatlan, nyelvezete jól érthető. |
| 7-8 pont | szerző saját gondolatai világosan megfogalmazva megjelennek, szerkezetileg kifogástalan, logikusan felépített munka, kifogástalan hivatkozásokkal, ábrákat, táblázatokat, mellékleteket pontos rendszerben közöl, hibátlan stílusú. |

|  |  |
| --- | --- |
| **3. Szakirodalom feldolgozása (max. 10 pont)**  **Más írásokból szó szerint, de hivatkozás nélkül átvett gondolatok közlése a szakdolgozat elégtelen minősítését jelenti!** | |
| 0 pont | irodalmi hivatkozások teljes hiánya |
| 1-2 pont | dolgozat saját tananyagokra, jegyzetekre épül, külső hivatkozásai ötletszerűek, alapvető művek hiányoznak. |
| 3-5 pont | céltudatosan választotta ki az irodalmat, ismerteti az ott megtalálható, a téma szempontjából legfontosabb gondolatokat; elemző dolgozat esetén céltudatosan választotta ki az alkalmazott módszert |
| 6-7 pont | a kiválasztott irodalmat differenciáltan mutatja be, jelzi az egyes szerzők közötti felfogásbeli különbségeket; elemző dolgozat esetén a kiválasztott módszert jól, körültekintően alkalmazta |
| 8-10 pont | a választott témát a széles körben feldolgozott – magyar és idegen nyelvű – irodalomba elhelyezve tárgyalja; a feldolgozottszakirodalmat saját szempont(ok) szerint rendezi, egyéni megközelítés alapján mutatja be; elemző dolgozat esetén egyéni módszert alkalmazott, a témában releváns hazai szakirodalom ismerete, összefoglalása |

|  |  |
| --- | --- |
| **4. A téma kidolgozása (max. 20 pont)** | |
| 0 pont | a dolgozat nem a témáról szól |
| 1-5 pont | alapvetően másoktól mechanikusan átvett részek megszerkesztése, súlyos hibák, saját eredmények hiánya, csupán a korábbi munkák összefoglalása, egyéni következtetések, javaslatok teljes hiánya. |
| 6-10 pont | a téma kidolgozásához választott módszer megfelelő, de kettőjük megvalósított kombinációja csak kevéssé haladja meg az általános tananyagokban megtalálható színvonalat, komoly hiányosság a mérési, feldolgozási módszerekben, a közölt következtetés pontatlan, a hasznosíthatósággal nem foglalkozik, de a saját munka és a témában való alapvető jártasság még felfedezhető |
| 11-15pont | az addigi tananyagon túlmenő módszertani, elméleti, stb. megközelítéseket használt, fogalmi, belső logikai és módszertan rendszerét elsajátította és biztonságosan kezeli; megkísérli az eredmények értékelését, nem saját mérésekre, megfigyelésekre alapoz vagy a használt módszer nem a legmegfelelőbb, kisebb gond a következtetések levonásában. |
| 16-20 pont | a dolgozatban megjelenő új eredmények módszertanilag és logikailag konzisztens rendszert alkotnak; ennek szellemében adja meg az eredmények értelmezését; és/vagy ismereteit új feladat megoldására alkalmazta, pontos, saját mérések, megfigyelések, alkalmas feldolgozási módszer, lényegre törő véleményalkotás és hasznosítható javaslatok. |

|  |  |
| --- | --- |
| **5. A dolgozat gyakorlati vonatkozása (max. 7 pont)** | |
| 0 pont | a hallgató képtelen a felvetett kérdést gyakorlati jelenségekhez vagy már megjelent eredményekhez kapcsolni; |
| 1-3 pont | megkísérli a leírtakat gyakorlati vagy korábban elemzett problémák tárgyalásához kapcsolni, a közölt eredmények gyakorlati felhasználása a dolgozatból igen nehezen ismerhető fel |
| 4-5 pont | kimutatható, hogy hol, mikor, milyen körülmények között vezethetnek a dolgozatban megfogalmazott eredmények új, illetve a szokásosaktól eltérő ismeretek megszerzéséhez, a dolgozat eredményeit a téma szakemberei hasznosnak találhatják, de nem alkalmazható közvetlenül |
| 6-7. pont | a kapott eredmények gyakorlati tesztelése (alkalmazás, kipróbálás, előadáson vagy egyéb fórumokon való bemutatása, stb.) már megtörtént, illetve a várható tesztelés során alkalmazhatóságuk bebizonyosodhat, a dolgozatban közölt eredmények közvetlenül hasznosíthatók a gyakorlatban |

Ha a dolgozatot valamelyik szempont alapján 0 ponttal értékelik, akkor az egész dolgozat az elégtelen minősítést kapja.

Elérhető pontszám: 50

Érdemjegyek:

43−50 pont jeles

37−42 pont jó

31−36 pont közepes

26−30 pont elégséges

0−25 pont elégtelen

***Diplomamunka értékelő lap***

|  |  |
| --- | --- |
| Szerző (jelölt): | ………………………..…………………………………….. |
| Szak: | ………………………..…………………………………….. |
| Tagozat: | ………………………..…………………………………….. |
| Képzési szint: | ………………………..…………………………………….. |
| A diplomamunka címe: | ………………………..……………………………………..  ………………………..…………………………………….. |
| A bíráló neve: | ………………………..…………………………………….. |
| beosztása: | ………………………..…………………………………….. |
| e-mail címe:  telefonszám: | ………………………..……………………………………..  ………………………..…………………………………….. |

**1. Témaválasztás: (max. 5 pont) adott pontszám:**

rövid értékelés:

**2. A dolgozat szerkezete, stílusa: (max. 8 pont) adott pontszám:**

rövid értékelés:

**3. Szakirodalom feldolgozása: max. 10 pont) adott pontszám:**

rövid értékelés:

**4. A téma kidolgozásának színvonala: (max.20 pont) adott pontszám:**

rövid értékelés:

**5. A dolgozat gyakorlati vonatkozása:(max. 7 pont) adott pontszám:**

rövid értékelés:

Összpontszám: (max. 50 pont) pontszám

**6. A bíráló általános véleménye a dolgozatról:**

A bíráló által javasolt, záróvizsgán felteendő kérdések:

1. …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

2. …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

3. …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

4. …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

A diplomamunka bírálója által javasolt érdemjegy: ………………………..

Dátum…………………………………….…

………………………….

bíráló